

### Zawiadomienie o odrzuceniu oferty nr 2 oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/07/RB/PN/2021: Modernizacja budynku warsztatowo- socjalnego przy ul. Janasa 13A.*

Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 r. ze zm., dalej „PZP”), zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 2 Wykonawcy Konsorcjum Firm z Liderem- Spółdzielnią Rzemieślniczą BUDREM oraz Partnerem- Zakładem Remontowo- Budowlanym Krzysztof Dyk, równocześnie na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, zawiadamiając o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 14 lipca 2021 r. Zamawiający- MPGM TBS Spółka z o.o. - wezwał Lidera Konsorcjum Firm (oferta nr 2) do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, wskazanych w pkt 4.1. i 4.2 rozdziału XIX SWZ.

Zamawiający wezwał do złożenia przede wszystkim w zakresie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw Wykonawcy do wykluczenia z postępowania oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, w zakresie z kolei podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu na potwierdzenie, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie oraz informacji o tym, czy roboty te zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, a także wykazu osób odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego.

Zamawiający w pkt 3.4.1 rozdziału XIX SWZ określił warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, równocześnie wskazując sposób dokonywania oceny spełniania tego warunku. Warunek miał zostać spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał należycie co najmniej

- 2 roboty budowlane polegające na wymianie instalacji elektrycznej, robotach tynkarskich i malarskich, wymianie stolarki drzwiowej i okiennej, wymianie instalacji wod.-kan., o łącznej wartości co najmniej 100 000,00 zł brutto,
- 1 robotę budowlaną polegającą na wykonaniu remontu dachu o wartości co najmniej 50 000,00 brutto,
- 1 robotę budowlaną polegającą na wykonaniu docieplenia budynku o wartości co najmniej 50 000,00 brutto.

Wykonawca w dniu 21 lipca 2021 roku złożył wykaz osób skierowanych do kierowania robotami budowlanymi wraz z jej uprawnieniami oraz wykaz robót budowlanych wskazując 6 realizacji na spełnienie technicznych i zawodowych warunków udziału w postępowaniu wraz

z poświadczeniami wykonania robót. Poza tym Wykonawca złożył również polisę OC z dowodem jej opłacenia, a także wymagane oświadczenia na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Wykonawca ujął 6 robót w wykazie robót budowlanych, do którego dołączone zostały poświadczenia, jako dowody prawidłowego i zakończonego wykonania robót. Wszystkie dokumenty zostały poddane ocenie w ramach uznania spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Jedyna robota, która spełniała warunek łącznej realizacji robót polegających na wymianie instalacji elektrycznej, robotach tynkarskich i malarskich, wymianie stolarki drzwiowej i okiennej, wymianie instalacji wod-kan, o łącznej wartości co najmniej 100 000 zł, była zrealizowana w kwietniu 2016 roku, co z kolei jest niezgodne z wymaganym terminem ważności poświadczeń i referencji. W pozostałych poświadczeniach występują liczne i znaczne braki uniemożliwiające właściwe zakwalifikowanie poszczególnych robót, a także ich prawidłowe łączne zsumowanie w celu udokumentowania spełnienia wymaganego przez Zamawiającego warunku.

Merytoryczna analiza powyższych poświadczeń wskazała, iż Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu poprzez brak zdolności techniczno- zawodowej. Mając to na względzie Zamawiający odrzuca przedmiotową ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b).

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

W związku z koniecznością odrzucenia oferty wskazanej powyżej, najtańszą kolejną ofertą jest oferta nr 1 z ceną 362 594,38 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty nr 1.

Zgodnie z art. 266 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą w związku z art. 260 ust. 2 Ustawy, informujemy zatem o unieważnieniu postępowania.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Jedyną ofertą, która nie podlega odrzuceniu, jest oferta nr 1. Cena oferty- 362 594,38 zł- przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### Uzasadnienie prawne:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt. 3 Ustawy, tj. oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZATWIERDZAM

27.07.2021.r.....

data i podpis Kierownika  
Zamawiającego

PREZES

ADU

Jerzy .....