

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 10.06.2021 roku

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty nr 1 oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/04/RB/PN/2021: Modernizacja budynku warsztatowo- socjalnego przy ul. Janasa 13A.

Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 r. ze zm., dalej „PZP”), zawiadamia o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu złożono wyłącznie jedną ofertę- Wykonawcy Konsorcjum firm -Lider konsorcjum Spółdzielnia Rzemieślnicza BUDREM 41-710 Ruda Śląska, ul. Katowicka 18, - Członek konsorcjum Zakład Remontowo Budowlany Krzysztof Dyk, 41-707 Ruda Śląska, ul. Turskiego 3. Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, którego oferta jest niezgodna z przepisami ustawy i nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez Zamawiającego.

W dniu 07.06.2021 r. o godz. 08:09 Wykonawca złożył przez miniPortal Formularz oferty w postaci elektronicznej. Odszyfrowana oferta liczy 1 plik ZIP (, który nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta jest nieważna. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Formularz oferty winien być utworzony w pdf (ewent. zeskanowany), a następnie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym, o czym wprost stanowi § 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452).

Pierwotnie sam plik został indywidualnie podpisany , wygenerowano raport z podpisu w formacie Xades i zawarto w zestawie plików spakowanych do złożenia oferty. Oferta nie zawiera podpisanych plików a jedynie raporty z podpisu tych plików z miniaturami, które raport generuje. Brak jest jakiegokolwiek dowodu na to, że plik ten został objęty jakimkolwiek ogólnym podpisem elektronicznym dotyczącym całego katalogu plików składających się na ofertę (w znaczeniu technicznym kwalifikowanego podpisu elektronicznego, a nie woli złożenia danego oświadczenia). Złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty nr 4 zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, a w takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą k.c. i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

W przedmiotowym postępowaniu podpis złożony jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty, a to jedynie funkcjonalność systemu ePuap, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty Wykonawcy.

Podsumowując, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, oferta, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Zgodnie z opinią UZP, opatrzenie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty, odpowiada złożeniu podpisu odręcznego na kopercie z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji).

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp. oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp z uwagi na niewłaściwy sposób sporządzenia oferty.

Mając powyższe na względzie uznaje się, iż zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej. Powołany przepis wskazuje obligatoryjny sposób zachowania Zamawiającego, nie pozostawiające w tym zakresie sfery dowolności. Na czynność unieważnienia postępowania przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX Ustawy Pzp (art. 505-590).

ZATWIERDZAM

WICEPREZESZARZĄDU

.....r.....
data i podpis Kierownika
Zamawiającego