

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o nr sprawy: TIR/01/RB/PN/2021: TRAKT RUDZKI- zadanie nr 5 (Ogród sensoryczny z fontanną na terenie parku przy ul. Gen. Hal-lera) i 6 (Park Dworski), realizowane w ramach projektu pn „Trakt Rudzki – rozwój zielonych przestrzeni Miasta Ruda Śląska” realizowany ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020”

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz., 2019 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie zawarte przez Wykonawcę w dniach 16-23 kwietnia 2021 r., jak niżej:

Pytanie nr 1:

Proszę o podanie wymiarów obrzeża ze stali corten, grubości oraz wysokości - brak powyższych parametrów uniemożliwia wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Obrzeża Cortenowe: wys. 30 cm, gr. 2mm

Pytanie nr 2:

Proszę o podanie wymiarów obrzeża ze stali czarnej ocynkowanej, malowanej na kolor 8017, grubości oraz wysokości - brak powyższych parametrów uniemożliwia wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Obrzeża Stalowe: wys. 30 cm, gr. 2 mm.

Pytanie nr 3:

W trakcie analizy materiałów przetargowych dotyczących zadania jak w tytule, nasunęły się następujące pytania i wątpliwości:

1. Przedmiar robót podstawowych, poz. 55 „Remont fontanny” – prosimy o zamieszczenie szczegółowego przedmiaru lub wykazu robót dotyczących remontu fontanny. Czy remont obejmuje jedynie część konstrukcyjną, czy także instalacje wewnątrz fontanny? Czy do fontanny należy wykonać przyłącza mediów? Prosimy o określenie w jaki sposób należy wykończyć powierzchnie betonowe.
2. Przedmiar robót podstawowych, poz. 21 „ścieżka bosych stóp” – prosimy o wyszczególnienie jakie roboty należy wycenić w tej pozycji oraz dołączenie rysunków i zdjęć elementu do wykonania.
3. Przedmiar robót podstawowych, poz. 23 i 24 zakładają nasadzenie drzew w ilości 288 szt, natomiast dokumentacja projektowa przewiduje łącznie 298 szt drzew. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
4. Przedmiar robót podstawowych, poz. 25 zakłada „sadzenie krzewów” w ilości 9447 szt, natomiast dokumentacja projektowa przewiduje łącznie 9477 szt krzewów. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

5. Przedmiar robót podstawowych, poz. 26 zakłada „sadzenie bylin” w ilości 5258 szt, natomiast dokumentacja projektowa przewiduje łącznie 5158 szt bylin. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
6. Przedmiar robót podstawowych, poz. 30 zakłada „sadzenie roślin cebulkowych na rabatkach” w ilości 9650 szt, natomiast dokumentacja projektowa przewiduje łącznie 9750 szt roślin cebulkowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
7. Rysunki MA3/2 oraz MA4/2 opisują, że tablicę oraz piktogramy należy wykonać wg odrębnego opracowania. Brak takiego opracowania w dokumentacji projektowej. Prosimy o uzupełnienie.
8. Przedmiar robót drogowych, poz. 22 i 23 zakładają wykonanie podbudowy do łącznej grubości 20 cm, zaś według rys. D.4 należy wykonać podbudowy grubości 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
9. Przedmiar robót drogowych przewiduje wykonanie 6267,5 m² koryta drogowego, zaś nawierzchni tylko 2725 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności
10. Przedmiar robót drogowych, poz. 24 i 25 mówią o „nawierzchnia z kruszywa granitowego 0/31,5 mm gr. 15 cm – chodnik – kostka czerwona/grafitowa”. Prosimy o wyjaśnienie, czy w tych pozycjach należy przyjąć wykonanie nawierzchni z kostki brukowej, czy też z kruszywa granitowego.
11. Przedmiar robót drogowych, poz. 30 „zieleń drogowa” – prosimy o sprecyzowanie jakie roboty należy wycenić w tej pozycji.
12. Przedmiar robót drogowych, poz. 37, 38, 39 – prosimy o wskazanie tych elementów w dokumentacji projektowej oraz sprecyzowanie co w tych pozycjach należy rozumieć jako „komplet”.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający udziela odpowiedzi odnosząc się do kolejnych pytań:

1. Remont obejmuje tylko część konstrukcyjną, bez instalacji wewnątrz fontanny i bez przyłączy i powinien być przeprowadzony na podstawie ekspertyzy i projektu fontanny dołączonego do dokumentacji. (**załącznik nr 1**)
2. Ścieżkę bosych stóp należy wykonać wg rysunku MA5 - plik V_02_A3_projekt ścieżki bosych stop.pdf (**załącznik nr 2**)
3. Należy przyjąć ilość zgodną z dokumentacją projektową.
4. Należy przyjąć ilość zgodną z dokumentacją projektową.
5. Należy przyjąć ilość zgodną z dokumentacją projektową
6. Należy przyjąć ilość zgodną z dokumentacją projektową
7. Tablice i piktogramy nie są ujęte w zakresie zamówienia.
8. Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z opisem załączonym w dokumentacji: Projekt systemu komunikacji” z marca 20119 roku.
9. Należy przyjąć ilość zgodną z dokumentacją projektową.
10. Należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową.
11. Wycenę należy przygotować w oparciu o rysunki.
12. Rys. MA/1.1 - 1.5, MA/3.1-3.3, MA/4.1-4.3

Pytanie nr 4:

W związku z koniecznością wyceny wielu zróżnicowanych elementów prosimy o przedłużenie terminu składania ofert. Motywujemy to również panującą sytuacją pandemiczną, przez którą ulega wydłużeniu czas oczekiwania na oferty od dostawców.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający przychylając się do wniosku Wykonawcy zmienia termin składania i otwarcia ofert. Szczegóły w odpowiedzi do pytania nr 16 oraz na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy pozycja w przedmiarze 3:

w dziale 4 "Nawierzchnie" pozycji 18 d.4 " Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej - nawierzchnia z kruszywa granitowego 0/31,5 mm gr. 15 cm – ścieżka- ilość 1 887,10 m² ?

Opis pozycji wskazuje bardziej na podbudowę grubości 15 cm niż na samą wierzchnią warstwę nawierzchni.

Dodatkowo na rysunku VI_01_PZT_z_lezakami - wrysowana jest nawierzchnia z kruszywa granitowego w ilości 2810 m², i jest ona uwzględniona w przedmiarach 2.

W związku z tym prosimy o weryfikację i potwierdzenie czego dotyczy pozycja 18 d.4

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zgodnie z zapisami rozdziału III SWZ, załącznik nr 4a dołączony do SWZ (przedmiar robót) jest poglądowy i pomocniczy w wyliczeniu ceny ofertowej. Poza przedmiarem szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera dokumentacja techniczna, rewizja do projektów (zmieniona trasa traktu przy stadionie sportowym) oraz załączniki do SWZ tj. specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych - załącznik nr 4b oraz dokumentacja projektowa - załącznik nr 4c.

Wszystkie nawierzchnie są wyszczególnione w rysunkach PZT.

Pytanie nr 6:

ELEKTRYKA

Zadanie nr 6

1)W zestawieniu materiałów „oświetlenie ścieżek” mamy 44 słupy (poz. I.II 3), jak również z rysunków nr E420-04 ark.1 i E420-04 ark.2 wynika, że mają być 44 słupy oświetleniowe, natomiast w przedmiarze w poz. 1.3.1.3.6 jest 43 kpl. Prosimy o informację jaką ilość przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Do wyceny należy przyjąć ilość słupów zgodną z załączoną do SWZ rewizją.

Pytanie nr 7:

ELEKTRYKA

Zadanie nr 6

2)Rozbieżność dotyczy również zakresu oświetlenia placu zabaw - zestawienie materiałów poz. 10 – 18, natomiast brak pozycji w przedmiarze. Pytanie czy oświetlenie placu zabaw ma być ujęte w wycenie?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Oświetlenie placu zabaw należy ująć w cenie. Należy przyjąć rozwiązanie zgodne z dokumentacją.

Pytanie nr 8:

NAWIERZCHNIE

Zadanie nr 5 i 6

1)W zadaniu nr 5 i 6 zaprojektowane są nawierzchnie z kruszywa granitowego, odpowiednio ok. 2100m² i ok 4700m². Nawierzchnie te opisane są jako nawierzchnie z kruszywa granitowego, jak również z tłucznia kamiennego.

Czy Projektant w każdym z tych przypadków miał na myśli zastosowanie przyjaznej dla środowiska nawierzchni mineralnej typu Hanse Grand ? Która wielkość jest prawidłowa ?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zastosować należy nawierzchnie z kruszywa granitowego, dopuszczalna jest nawierzchnia Hansegrand.

Pytanie nr 9:

NAWIERZCHNIE

Zadanie nr 5 i 6

2)W zadaniu nr 5 (Ogród sensoryczny z fontanną na terenie parku przy ul. Gen. Hallera) nie zgadza się powierzchnia z płyt betonowych 100x50x8: w przedmiarze podano ilość 936m², na rysunku PZT jest 1513m². Która wielkość jest prawidłowa ?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Należy przyjąć ilość wg rysunku.

Pytanie nr 10:

NAWIERZCHNIE

Zadanie nr 5 i 6

3)Czy w zadaniu nr 5 i 6, jako warstwy konstrukcyjne ciągów komunikacyjnych (podbudowa) wymagane jest zastosowanie kamienia naturalnego (np. dolomit), czy dopuszcza się zastosowanie innego rodzaju kruszywa, posiadającego stosowne certyfikaty i atesty, np. łupek czerwony.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Nie dopuszcza się zastosowania innego rodzaju kruszywa. Należy zastosować kamień naturalny (np. dolomit).

Pytanie nr 11:

NAWIERZCHNIE

Zadanie nr 5 i 6

4)W zadaniu nr 6 (Park Dworski) nie zgadza się sumaryczna powierzchnia z płyt betonowych uszlachetnionych o wymiarach 100x50x7, 50x50x7, 25x50x7, tj. w przedmiarze podano ilość 285m², na rysunku PZT jest 167,1m², z pomiarów na rysunku PZT wynika 325m².

Która wielkość jest prawidłowa ?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Proszę przyjąć ilość z rysunku. (167.1m² - to jest płyta betonowa uszlachetniona o wymiarach 100x50x7, 50x50x7 i 25x50x7, a 288m² - płyta betonowa 50x50x7 zwykła, nieuszlachetniona).

Pytanie nr 12:

ZIELEŃ

Zadanie nr 5

Zieleń uwzględniona w opisie PW_Z_opis_zad. 5.pdf nie pokrywa się z częścią rysunkową Z1 0 Zielen|.pdf i Z 11 detal 1.pdf oraz przedmiarem roboty podstawowe.pdf:

1) ilość gatunków w tabeli SPIS PROJEKTOWANEGO MATERIAŁU wynosi:

- dla drzew: 298 sztuk (w przedmiarze – 288 sztuk)
- dla krzewów: 9477 sztuk (w przedmiarze – 9447 sztuk)

- dla bylin: 5158 sztuk (w przedmiarze – 5258 sztuk)
- dla roślin cebulowych: 9750 sztuk (w przedmiarze – 9650 sztuk);

Które ilości należy ująć w ofercie?

2)Niezgodność gatunków w tabeli SPIS PROJEKTOWANEGO MATERIAŁU z rysunkiem Z1 0 Zielen|ü.pdf i Z 11 detal 1.pdf

- brak w tabeli pozycji z różanecznikiem 'Cunninghams White'
 - brak w tabeli pozycji z różanecznikiem 'Blutopia'
 - brak w tabeli pozycji z różanecznikiem 'Anushka'
 - brak w tabeli pozycji z różanecznikiem 'Humbold'
 - brak w tabeli pozycji z różanecznikiem 'Catawbiense Boursault'
 - brak w tabeli pozycji z różanecznikiem 'Raspulio'
 - brak w tabeli pozycji z azalią pontyjską
 - brak w tabeli pozycji z rumianką japońską
 - brak w tabeli pozycji z powojnikiem mandżurskim
 - brak w tabeli pozycji z tawulcem pogiętym
 - brak w tabeli pozycji z świdośliwa Lamarca
 - w tabeli znajduje się pozycja trzmielina pospolita, natomiast brakuje jej na rysunkach
- Czy w/w rośliny należy ująć w ofercie?

3)Niezgodność ilościowa w tabeli SPIS PROJEKTOWANEGO MATERIAŁU z rysunkiem Z1 0 Zielen|ü.pdf i Z 11 detal 1.pdf

- w tabeli uwzględniono 18 sztuk klonu pospolitego natomiast na rysunku z zielenią 16 sztuk.
 - w tabeli uwzględniono 50 sztuk lipy drobnolistnej natomiast na rysunku z zielenią 40 sztuk.
 - w tabeli uwzględniono 806 sztuk hortensji drzewiastej 'Anabelle' natomiast na rysunku z zielenią 439 sztuk.
 - w tabeli uwzględniono 38 sztuk kaliny koralowej natomiast na rysunku z zielenią 18 sztuk.
 - w tabeli uwzględniono 50 sztuk poziomki ogrodowej natomiast na rysunku z zielenią 70 sztuk.
 - w tabeli uwzględniono 2360 sztuk poziomki ogrodowej natomiast na rysunku z zielenią 2380 sztuk.
- Które ilości należy ująć w ofercie?

4)w przedmiarze roboty podstawowe.pdf w pozycji 24 d.4 dla systemu mocowania bryły założono 1 sztukę jako jednostkę miary. Jeżeli wg opisu zakładamy system mocowania palikowy po 3 paliki na jedno drzewo, należy do każdej sztuki drzewa przypisać 1 kpl (składający się z 3 palików, 3 poprzeczek i taśmy w mb).

Prosimy o informację, czy nasze rozumowanie jest słuszne i w ofercie należy ująć komplet systemu mocowania drzew składającego się z 3 palików, 3 poprzeczek i taśmy / 1 drzewo?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Ad. 1. Wycenę należy przygotować zgodnie z rysunkiem.

Ad. 2. Do wyceny należy przyjąć gatunki i ilości z rysunki Z1.0 i Z.1

Ad. 3. Wycenę należy przygotować zgodnie z rysunkiem.

Ad. 4. Według projektu drzewa stabilizowane są systemem kotwiącym bryły korzeniowe, nie palikami. Wycenie należy poddać 1 szt. systemu kotwiącego bryłę korzeniową, nie paliki.

Pytanie nr 13:

ZIELEŃ

Zadanie nr 6

Zachodzą rozbieżności pomiędzy rysunkiem PZT a tabelą ze spisem projektowanego materiału roślinnego, tj.:

- 1)na rysunku 210303 Dworski PZT nie ma pozycji jarzęb mączny (natomiast w opisie w tabeli SPIS PROJEKTOWANEGO MATERIAŁU widnieje taka pozycja)
 - 2)klon pospolity 'Fassen's Black' - na rysunku 5 sztuk, w tabeli 1 sztuka
 - 3)lipa drobnolistna - na rysunku 26 sztuk, w tabeli 30 sztuki
 - 4)lipa drobnolistna 'Greenspire' - na rysunku 23 sztuk, w tabeli 22 sztuki
 - 5)na rysunku dodatkowo czeremcha posp. 5 szt, w tabeli brak
 - 6)na rysunku brak kosodrzewiny górskiej, w tabeli 868 sztuk
 - 7)lawenda wąskolistna - na rysunku 1300 sztuk, w tabeli 1400 sztuk
 - 8)aster nowobelgijski - na rysunku 58 sztuk, w tabeli 5050 sztuk
 - 9)bodziszek korzeniasty - na rysunku 5560, w tabeli 1023 sztuk
 - 10)dzielżan ogrodowy - na rysunku w odmianie 'Moerheim Beuty' w ilości 196 sztuk, w tabeli bez odmiany 315 sztuk
 - 11)gailardia oścista - na rysunku w odmianie 'Burgunder' w ilości 50 sztuk, w tabeli bez odmiany 70 sztuk
 - 12)razem hosty na rysunku 1495 sztuk, w tabeli razem hosty 396 sztuk
 - 13)jeżówka purpurowa - na rysunku 315 sztuk, w tabeli 126 sztuk
 - 14)kocimiętka Fassena - na rysunku 372 sztuk, w tabeli 1078 sztuk
 - 15)krwawnik pospolity - na rysunku 203 sztuk, w tabeli 279 sztuk
 - 16)liliowiec ogrodowy - na rysunku 1825 sztuk, w tabeli 244 sztuk
 - 17)mikołajek nadmorski - na rysunku 85 sztuk, w tabeli 5433 sztuk
 - 18)odętka wirginijska - na rysunku 607 sztuk, w tabeli 198 sztuk
 - 19)proso różgocate - na rysunku 179 sztuk, w tabeli 116 sztuk
 - 20)przegorzan pospolity - na rysunku 51 sztuk, w tabeli 170 sztuk
 - 21)przytulia wonna - na rysunku 5433 sztuk, w tabeli 50 sztuk
 - 22)przywrotnik ostroklapowy - na rysunku 116 sztuk, w tabeli 372 sztuk
 - 23)rodgersja kasztanowcolistna - na rysunku 132 sztuki, w tabeli 51 sztuk
 - 24)rozchodnik okazały - na rysunku 126 sztuk, w tabeli 85 sztuk
 - 25)rudbekia błyskotliwa - na rysunku 259 sztuk, w tabeli 58 sztuk
 - 26)szałwia omszona - na rysunku 279 sztuk, w tabeli 607 sztuk
 - 27)dotkownie na rysunku pojawia się przetacznik kłosowy 63 sztuk, w tabeli brak
 - 28)śmiałek darniowy - na rysunku 2345 sztuk, w tabeli 132 sztuk
 - 29)żeleźniak Russela - na rysunku 170 sztuk, w tabeli 231 sztuk
 - 30)narcyz żonkil - na rysunku 3254 sztuk, w tabeli 3800 sztuk
- Które ilości należy ująć w ofercie?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Wycenę należy przygotować wg rysunku Z1.0 (nazwa pliku VI_04 Z 1.0 projekt zieleni.pdf).

Pytanie nr 14:

MAŁA ARCHITEKTURA

Zadanie nr 5

Na rysunku PZT i A3 siłownia.pdf uwzględniono 2 sztuki tablicy regulaminowej, natomiast nie ma jej uwzględnionej w przedmiarach.

Czy w/w tablice regulaminowe należy ująć w ofercie?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Tablice regulaminowe należy ująć w ofercie.

Pytanie nr 15:

Proszę o informację, jaką stawkę VAT powinni zastosować Wykonawcy do obu zadań? Zamówienia obejmują zarówno roboty budowlane jak i zieleń.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Obowiązującą formą wynagrodzenia jest cena ryczałtowa. Wymóg wskazania pośrednio stawki VAT na etapie składania ofert dotyczy tabeli dotyczącej podziału na branże zawartej w formularzu ofertowym oraz załączniku nr 7- 7a.

W Rozdziale XXVII SWZ w pkt. 10 Zamawiający zawarł wpis, że stawkę podatku od towarów i usług (VAT) należy uwzględnić w wysokości obowiązującej na dzień składania ofert. Zamawiający ocenia w postępowaniu ceny brutto jako wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest zobowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Trzeba w niej zatem uwzględnić **aktualnie obowiązujący VAT** wynikający z opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 16:

W formularzu ofertowym mamy do wpisania kwotę brutto dla jednego zadania. Czy mamy tę pozycję powielić, wyodrębnić 2 zadanie w przypadku składania oferty na 2 części?

Kryterium punktowe - czy jest takie same dla dwóch zadań? Czy dla każdego zadanie wymagane jest powielenie informacji z tego kryterium punktowego?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Załącznik nr 1- formularz ofertowy został zmieniony i przystosowany do składania ofert pojedynczo i do dwóch zadań.

Tym samym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz., 2019 z późn. zm.), Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ zmieniając zapisy w załączniku nr 1- formularzu ofertowym, przystosowując go do składania ofert na poszczególne części zamówienia. W dniu 27.04.2021 dokonano kolejnej modyfikacji załącznika nr 1 poprzez dodanie tabeli dotyczącej podziału na branże oraz sposobu podania ceny w formularzu ofertowym.

Uznając powyższe zmiany treści SWZ za istotne dla sporządzenia oferty, a także na wniosek Wykonawców o zmianę terminu składania ofert, Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny na przygotowanie ofert, tj. do **5 maja 2021 roku**. Zamawiający informuje o przedłużonym terminie składania ofert przez zamieszczenie informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania, na której została odpowiednia udostępniona zmiana SWZ- nowy załącznik nr 1- formularz ofertowy (modyfikacja nr 2).

Zmiana terminu składania ofert prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu nr2021/BZP 00030358/01 z dnia 09.04.2021 roku, wobec czego Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 9 ustawy zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt. 6 Ustawy Pzp

Pytanie nr 17:

zwracam się z prośbą o wskazanie gdzie mają być zamontowane obrzeża ze stali oraz ocynkowane oraz podanie ich wymiarów wysokość, grubość blachy, grubość powłoki ocynku oraz ewentualne wskazanie na przekroju.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Obrzeża zostały wskazane i opisane w rysunkach PZT, rys. AD 1.2 i AD 1.3.

Pytanie nr 18:

Na czym polegać ma uszlachetnienie płyt betonowych opisanych w załączniku VI_01_AD OPIS dotyczącym Zadanie VI. Park Dworski; Temat opracowania: PROJEKT REMONTU NAWIERZCHNI ŚCIEŻEK PIESZYCH I PLACÓW NA TERENIE PARKU pkt 4.2.3 Nawierzchnia z płyt betonowych (rys, AD 1.1) Płyta betonowa 100x50x7cm; kolor szary, powierzchnia uszlachetniana. Prosimy o podanie / opisanie wymaganego sposobu uszlachetnienia płyt.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Uszlachetnienie powierzchni płyt betonowych powinno przebiegać w procesie płukania kruszywa na wierzchniej warstwie płyty.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie płyt betonowych o grubości 8 cm, szeroko dostępnych na rynku w porównaniu z płytami grubości 7 cm oferowanymi przez tylko jednego producenta?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie płyt betonowych o grubości 8 cm.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę kruszywa zastosowanego do wykonania nawierzchni opisanej w załączniku VI_01_AD OPIS dotyczącym Zadanie VI. Park Dworski; Temat opracowania: PROJEKT REMONTU NAWIERZCHNI ŚCIEŻEK PIESZYCH I PLACÓW NA TERENIE PARKU pkt 4.2 NAWIERZCHNIE pkt 4.2.1 Nawierzchnia z kruszywa granitowego (rys, AD 1.1, rys. AD 1.2) oraz załączniku przedmiar nr 2 TRAKT RUDZKI - Zadanie 6_Park Dworski OBMIAR poz. 16 do 19?

Nasze doświadczenie wskazuje na to iż producenci kruszywa nie oferują tłucznia granitowego o frakcji 0-8 mm czy też 0-16 mm z uwagi małe zapotrzebowanie na rynku, a to z powodu tego, że nie ma możliwości prawidłowego, trwałego zagęszczenia nawierzchni górnej z tłuczniem granitowego o frakcji 0-8 mm pozyskanego od innego producenta niż HanseGrand lub HanzaWay Sp. z o.o.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany kruszywa zastosowanego do wykonania nawierzchni.

Treść powyższej odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy będą ubiegać o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w ww. postępowaniu.

W załączeniu SWZ po modyfikacji, załączniki techniczne, o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr 3 oraz zmodyfikowany załącznik nr 1- formularz ofertowy oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.