

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Spółecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 28 grudnia 2020 roku

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dot. zamówienia na termomodernizację budynku przy ul. Bielszowickiej 112 w Rudzie Śląskiej realizowaną w ramach Poddziałania 4.3.1 Efektywność energetyczna i odnawialna źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej - ZIT, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

Informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr TIR/22/RB/PN/2020, zorganizowanym przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Spółecznego Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej dokonano wyboru oferty jako najkorzystniejszej- oferty nr 3:

GARBACKI Firma Budowlana
Krystian Garbacki
41-710 Ruda Śląska
NIP: 6410001574
REGON: 272013405

Cena brutto: 320 000,00 zł

UZASADNIENIE WYBORU :

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych oraz spełnia warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
2. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

INFORMACJA O TERMINIE, PO UPŁYWIE KTÓREGO UMOWA MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA:

Zamawiający informuje, iż zamierza zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta jest najkorzystniejsza, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Zamawiający wyznacza termin podpisania umowy na dzień 7 stycznia 2021 roku.

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy:
W postępowaniu odrzucono 2 oferty:

1. Grupa-Am Spółka z o.o.
Spółka Komandytowa
Ul. 1 Maja 246a
41-710 Ruda Śląska
NIP: 6412529836

Oferta odrzucona:

Podstawa prawna odrzucenie ofert:

art. 89 ust. 1 pkt. 7a oraz 7b Pzp:

- 7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 7b) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;

2. ROB-BUD
Robert Siudyka
Ul. 21 Stycznia 235
42-460 Przeczyce
NIP: 6252460744
REGON: 367322311

Oferta odrzucona:

Podstawa prawna odrzucenie ofert:

art. 89 ust. 1 pkt. 7a oraz 7b Pzp:

- 7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 7b) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;

W załączeniu zestawienie złożonych ofert.

WICEPREZES ZARZĄDU

Bogusław Waćko



Lp.	WYKONAWCA/DOKUMENT	Cena cena najniższa/ cena oferenta x 60 A	warunki płatności max 15 pkt B	kara umowna max 12 pkt C	gwarancja punktacja max 13 pkt D	Punkty Razem
1	PPHU „RENO-DACH” Prync- spółka jawna 38-400 Krosno Ul. Zręcińska 10 NIP: 6860002088 REGON: 370071594	51,35	15,00	12,00	13,00	91,35
2	Konsorcjum firm: Lider Przedsiębiorstwo Budowlane CZĘSTOBUD Damian Świącik 42-200 Częstochowa Al. Bohaterów Monte Casino 40 NIP: 9491462825 REGON: 240946636 Partner Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOPOL Sp. z o.o. 42-244 Jaskrów, ul. Starowiejska 5 NIP: 9492213521 REGON: 366493401	51,72	15,00	12,00	13,00	91,72
3	GARBACKI Firma Budowlana Krystian Garbacki 41-710 Ruda Śląska NIP: 6410001574 REGON: 272013405	60,00	15,00	12,00	13,00	100,00
4	Grupa-Am Spółka z o.o. Spółka Komandytowa Ul. 1 Maja 246a 41-710 Ruda Śląska NIP: 6412529836	Oferta odrzucona: Podstawa prawna odrzucenie ofert: art. 89 ust. 1 pkt. 7a oraz 7b Pzp: • 7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą; • 7b) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;				
5	ROB-BUD Robert Siudyka Ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744 REGON: 367322311	Oferta odrzucona: Podstawa prawna odrzucenie ofert: art. 89 ust. 1 pkt. 7a oraz 7b Pzp: • 7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą; • 7b) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;				

Kryteria wyboru oferty oraz przyznanie wagi poszczególnym kryteriom:

- cena - waga 60%
- warunki płatności - waga 15%
- kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy - waga 12%
- gwarancja - waga 13%

Skala punktów stosowana do oceny - 100 punktów
Sposób obliczenia oceny oferty:

Cena - max 60pkt

A = Cena najniższa/cena oferenta X 60

Warunki płatności - max 15 pkt

B = deklarowane warunki płatności

B = punktacja :

Faktury miesięczne (wystawiane na koniec miesiąca)

=0 pkt.

Faktury kwartalne (wystawione na koniec kwart)

=10 pkt

Faktura jedna po zakończeniu robót (wystawiona po spisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót)

=15 pkt

C = deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy

C = punktacja :

Kara umowna 0,5%

= 0 pkt.

Kara umowna 1,0%	=	3 pkt.
Kara umowna 1,5%	=	6 pkt.
Kara umowna 2,0%	=	9 pkt.
Kara umowna 2,5%	=	12 pkt.

Gwarancja- max 13pkt

D = deklarowane długość gwarancji

Minimalna gwarancja 36 miesiące, maksymalne 96 miesięcy

D = punktacja :

Udzielenie gwarancji 48 miesięcy =	2 pkt.
Udzielenie gwarancji 60 miesięcy =	4 pkt.
Udzielenie gwarancji 72 miesięcy =	7 pkt.
Udzielenie gwarancji 84 miesięcy =	9 pkt.
Udzielenie gwarancji 96 miesięcy =	13 pkt.

Obliczenie najkorzystniejszej oferty:

$W = A + B + C + D$

Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów (W). Przy obliczeniu punktów Zamawiający zastosuje zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku (od cyfry 5 zaokrąglenie w górę).