

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o nr sprawy: EE/09/U/PN/2020: Utrzymanie porządku i czystości na terenie nieruchomości zarządzanych przez MPMG TBS SP. z o.o. w Rudzie Śląskiej – Rejon Eksploatacji Budynków nr 4, 5, i 6

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 1843), dalej jako Pzp, informuje wykonawców o odrzuceniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 Pzp, oferty Wykonawcy J.D. Zakład Usługowo Handlowy J. Domka, H. Domka 44-100 Gliwice ul. Hoblera 4/1.

Komisja przetargowa podczas sprawdzania i weryfikacji ofert pod względem poprawności podpisu stwierdziła, iż oferta Wykonawcy J.D. Zakład Usługowo Handlowy J. Domka, H. Domka 44-100 Gliwice ul. Hoblera 4/1 złożona w pliku o nazwie „RUDA (1).zip” na ePUAP w dniu 28.01.2021 o godz. 11:55, jak również dołączone do niej załączniki, m.in. jedz oraz pełnomocnictwo, nie zostały podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym podlegającym walidacji i weryfikacji.

Zamawiający w rozdziale XVI SIWZ zaznaczył, że:

- 1) Oferta/wniosek powinna/powinien być sporządzona/sporzędzony w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych pdf i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- 2) JEDZ należy przesłać w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający uznał zatem, że kluczowe znaczenie ma konieczny ale i bezwzględnie wymagany elektroniczny podpis kwalifikowany składany pod oświadczeniem woli zawartym na druku Formularza oraz JEDZ sporządzonym przez Zamawiającego do przedmiotowej dokumentacji.

Zgodnie z art. 73 § 1 K.c., stosowanym na podstawie art. 14 Pzp, jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Dla zachowania formy pisemnej czynności prawnej przepis art. 78 § 1 K.c. wymaga złożenia własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 781 § 1 K.c.).

W niniejszym postępowaniu oferta Wykonawcy J.D. Zakład Usługowo Handlowy J. Domka, H. Domka 44-100 Gliwice ul. Hoblera 4/1 nie została własnoręcznie podpisana przez Wykonawcę. W świetle powyższych wyjaśnień, złożenie oferty nie podpisanej własnoręcznie jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu, wymaganej przepisami Pzp pod rygorem nieważności, formy złożenia oferty, a w konsekwencji o nieważności złożonej oferty.

Oferta Wykonawcy J.D. Zakład Usługowo Handlowy J. Domka, H. Domka 44-100 Gliwice ul. Hoblera 4/1, zgodnie z powyższym, podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust., 1 pkt 1, 2 i pkt 8 z zw. Z art. 10a ust 5 ustawy Pzp i art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego.

Zamawiający informuje również o podjęciu dalszych czynności w postępowaniu związanych z brakiem możliwości otwarcia oferty nr 1 Wykonawcy SPONSOR PLUS SP. Z O.O. UL. ŁUŻYCKA 90 41-902 BYTOM ŚLĄSKIE (dane Wykonawcy z dokumentu wadialnego).

Zgodnie z opinią UZP (Informator Urzędu Zamówień Publicznych, Nr 3 z 2019 roku, s. 20) po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających i stwierdzeniu, że przyczyna braku możliwości otwarcia plików leży po stronie wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do uznania, że oferta nie została przez tego wykonawcę złożona. Możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. W świetle art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi bowiem dopiero wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Nie jest przy tym dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę.

W celu realizacji obowiązku przestrzegania zasady jawności i przejrzystości postępowania (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 8 ust. 1 ustawy Pzp) konieczne jest, aby Zamawiający zamieścił na stronie internetowej informację nie tylko dotyczące firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie (art. 86 ust. 5 ustawy Pzp), ale także informacje dotyczące przesłanych plików, z których treścią podczas czynności otwarcia ofert nie był w stanie się zapoznać. Informacje te zostały zawarte w zawiadomieniu z otwarcia ofert.

Wobec powyższego Zamawiający zawiadamia o uznaniu oferty nr 1 Wykonawcy Sponsor Plus Sp. z o.o. ul. Łużycka 90 41-902 Bytom za „niebyłą”.

PREZES ZARZĄDU


Jerzy Krótki

