

Miejskie Przedsiębiorstwo  
Gospodarki Mieszkaniowej  
Towarzystwo Budownictwa  
Spolecznego Sp. z o.o.  
ul. 1 Maja 218  
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 27.09.2018r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Dotyczy postępowania przetargowego nr EZ/07/U/PN/2018: Usługa utrzymania parków, zieleńców, miejskich terenów zieleni i zieleni w pasach drogowych dzielnicach: Wirek, Bielszowice, Halemba, Godula, Orzegów, Ruda, Kochłowice, Bykowina, Nowy Bytom, Chebzie w Rudzie Śląskiej

Informujemy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zorganizowanym przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Spolecznego Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej (otwarcie ofert w dniu 10.09.2018r.), dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert.

### Zadanie nr 2

Konsorcjum Firm:  
1. „PIKRO” Pinkawa Spółka Jawna  
Ul. Wirecka 26  
41-707 Ruda Śląska  
2. Agencja „ESCE” spółka cywilna  
Dieter Czapelka, Ewa Czapelka, Christian Król  
Ul. Kokota 169  
41-711 Ruda Śląska

Cena oferty: 44 175,40 zł.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: oferta najkorzystniejsza, spełniająca warunki SIWZ, niepodlegająca odrzuceniu, uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryterium cena brutto oraz kara umowna.

### Zadanie nr 3

JOKER  
Kubica, Leksowski, Mosińska Sp. j.  
ul. Wyciska 5a  
41-800 Zabrze

Cena oferty: 234 000,91 zł.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: oferta najkorzystniejsza, spełniająca warunki SIWZ, niepodlegająca odrzuceniu, uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryterium cena brutto oraz kara umowna.

### Zadanie nr 4

Konsorcjum Firm:  
1. „PIKRO” Pinkawa Spółka Jawna  
Ul. Wirecka 26  
41-707 Ruda Śląska  
2. Agencja „ESCE” spółka cywilna  
Dieter Czapelka, Ewa Czapelka, Christian Król  
Ul. Kokota 169  
41-711 Ruda Śląska

Cena oferty: 127 353,75 zł.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: oferta najkorzystniejsza, spełniająca warunki SIWZ, niepodlegająca odrzuceniu, uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryterium cena brutto oraz kara umowna.

W postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy ani nie odrzucono żadnej oferty.

Informujemy, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia otrzymania niniejszej informacji tj. po 08.10.2018 r.

PREZES ZARZĄDU

  
Bogusław Waśko

Zbiorcze zestawienie ofert dot.

Dotyczy postępowania przetargowego nr EZ/07/U/PN/2018: Usługa utrzymania parków, zieleńców, miejskich terenów zieleni i zieleni w pasach drogowych dzielnicach: Wirek, Bielszowice, Halemba, Goduła, Orzegów, Ruda, Kochłowice, Bykowina, Nowy Bytom, Chebzie w Rudzie Śląskiej

#### Zadanie nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	IPC	IPK	Ilość punktów w kryterium cena/uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty KIP
3	Konsorcjum Firm: 1. „PIKRO” Pinkawa Spółka Jawna Ul. Wirecka 26 41-707 Ruda Śląska 2. Agencja „ESCE” spółka cywilna Dieter Czapelka, Ewa Czapelka, Christian Król Ul. Kokota 169 41-711 Ruda Śląska	98 pkt	2 pkt	<u>100</u>

#### Zadanie nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	IPC	IPK	Ilość punktów w kryterium cena/uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty KIP
1	Przedsiębiorstwo Usługowe „KRYSPIN” Górka Krystyna 43-241 Łąka, ul. Łukasiewicza 28a	87,74 pkt	2 pkt	89,74
2	„JOKER” Kubica, Leksowski, Mosińska Spółka Jawna Ul. Wyciska 5a 41-800 Zabrze	98 pkt	2 pkt	<u>100</u>

#### Zadanie nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	IPC	IPK	Ilość punktów w kryterium cena/uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty KIP
3	Konsorcjum Firm: 1. „PIKRO” Pinkawa Spółka Jawna Ul. Wirecka 26 41-707 Ruda Śląska 2. Agencja „ESCE” spółka cywilna Dieter Czapelka, Ewa Czapelka, Christian Król Ul. Kokota 169 41-711 Ruda Śląska	98 pkt	2 pkt	<u>100</u>

- Kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty:
  - cena ofertowa - waga 98%
  - wysokość kary umownej - waga 2%
- Oferty zostaną poddane ocenie w następujący sposób:  
dla pkt. a) cena ofertowa IPC - 98 pkt - wg następującego wzoru:  
$$IPC = N / B \times A$$
  
gdzie poszczególne litery oznaczają:  
I PC - ilość punktów w kryterium „cena ofertowa”,  
N - cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i nieodrzuconych ofert,  
B - cena ofertowa oferty badanej,  
A - waga kryterium wyrażona w punktach - 98 pkt.  
dla pkt. b) wysokość kary umownej IPK - 2 pkt - wg następującej zasady:  
1 pkt - za zadeklarowaną karę umowną w wysokości 100,00zł  
2 pkt - za zadeklarowaną karę umowną w wysokości 200,00zł

3. W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma łączną (końcową) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$\text{KIP} = \text{IPC} + \text{IPK}$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

KIP- końcowa ilość punktów,

IPC- ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena ofertowa”

IPK - ilość punktów uzyskanych w kryterium „wysokość kary umownej”